

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน (ออนไลน์)
๒. นายไพบูลย์ เสียงก้อน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จันทรงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวารภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๖. นายรัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๙. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๐. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นางสาวดวงภาค ธนอัครภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. นายคุณย์พิชัย โภภพานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๕. นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดารี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายสุทัศน์ อุ่ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภี เอ็บอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นายนรินทร์ อุ้นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา	รักษาการหัวหน้างานกิจการสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒. นายนพดล ปรารค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรองทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริบูรณ์ ชอบทำดี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
๙. นางลักขณา เตชวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๐. นายวีระศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ แจ้งรายชื่อผู้ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ มีผู้ลาการประชุม ๒ ราย คือ

- | | |
|-------------------------|-----------|
| ๑. นายประพันธ์ แสงทองดี | ลาป่วย |
| ๒. นายนพดล ปรารค์ทอง | ติดราชการ |

ประธานมอบหมายนายรินทร์ อุ่นแก้ว ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัยซึ่งติดราชการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน ขออนุญาตที่ประชุมให้อธิการบดีรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. การประเมินองค์กรคุณธรรมต้นแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเข้ารับการประเมินองค์กรคุณธรรมต้นแบบซึ่งจัดโดย ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลองค์กรต้นแบบสามปีซ้อน ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ทางศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ได้เชิญอธิการบดีไปออกรายการวิทยุรัฐสภา ในหัวข้อ “คุณธรรม คุณทำได้” ซึ่งทางมหาวิทยาลัยจะให้ข้อมูลในการดำเนินการเกี่ยวกับการได้รับรางวัลขององค์กรคุณธรรมใน ๔ ด้าน คือ จุดเริ่มต้นในการเป็นแนวทางการเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเป็น องค์กรคุณธรรมต้นแบบด้านคุณธรรม เรื่องกระบวนการดำเนินงานผ่านการทำกิจกรรมอะไรบ้าง เรื่องผลของความสำเร็จและอุปสรรค และเรื่องเป้าหมายในอนาคตจะขยายผลอย่างไร โดยจะเผยแพร่ผ่านสถานีโทรทัศน์ รัฐสภา ช่อง ๑๐ ในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๕.๐๐ น.

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยเลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีแก้ไข

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ (วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๓.๒	การปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยเครื่องแบบเครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยเครื่องแบบ เครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไข ก่อนเสนอนายกกลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาศาสตรบัณฑิต สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา	วาระลับ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขออนุมัติให้ปริญญาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๕ ราย	วาระลับ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้จัดส่งหนังสือทาบทามทั้ง ๕ ราย และได้รับการตอบรับเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามประกาศ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๕
๔.๓	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย	วาระลับ	และมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งที่ ๑๓๙๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕
๔.๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังต่อไปนี้ ๑. นายกฤษดา โจนสุวรรณ ประธาน ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ แจ่มพงษ์ กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขวลิต หอนตรี กรรมการ ๔. นายนที ป่อสุวรรณ กรรมการ ๕. นายพินิจ ศรีสวัสดิ์ กรรมการ ๖. นายพรศักดิ์ ทรัพย์สมบัติ กรรมการ ๗. นายธานี ชูกำเนิด กรรมการ ๘. พันตำรวจเอกอนุสรณ์ วยาคำ กรรมการ ๙. นายจรินทร์ ดันซ์ชวาล กรรมการ ๑๐. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการ ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขานุการ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕
๔.๕	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้ง	เห็นชอบคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและยกย่องกฎหมายของมหาวิทยาลัย จาก นางศิรินทร์ สุวรรณทัศน์ เป็น นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์ นิตกรปฏิบัติกร โดยแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงและยกย่อง	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
	คณะกรรมการปรับปรุงและยกย่อง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	กฎหมายของมหาวิทยาลัยแทน	คำสั่งเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕
๔.๖	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร- พระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการรับ นักศึกษาพิการเข้าศึกษา	เห็นชอบประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร- ศรีอยุธยา เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการรับ นักศึกษาพิการเข้าศึกษา โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก่อนเสนอนายก สภามหาวิทยาลัยลงนาม	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และนายก สภามหาวิทยาลัยลงนาม ประกาศเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕
๔.๗	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต จำนวน ๓ สาขาวิชา	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศา สตรบัณฑิต จำนวน ๓ สาขาวิชา ดังนี้ ๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ๑.๑ ลำดับที่ ๓ เปลี่ยนแปลงชื่อจากเดิม นายสิรภพ สินธุประเสริฐ เปลี่ยนเป็น นายอัคนันท์ สินธุประเสริฐ ๑.๒ ลำดับที่ ๕ ราย นางสาวศิริรัตน์ ชวานา ปรับเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก ปร.ด. (คณิตศาสตร์ศึกษา) ๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ๒.๑ ลำดับที่ ๑ ราย นางสาวพัชราภร พุลบุญ ปรับเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ๒.๒ ลำดับที่ ๔ ราย นางสาวภูษณิศรา สุวรรณศิลป์ ปรับเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคม ศึกษา (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ๓.๑ ลำดับที่ ๓ ราย นายนเรศเรษฐ์ เตชะ ปรับเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก ปร.ด. (สังคม ศึกษา) โดยให้ตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์และ ข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิชาของบางรายให้ถูกต้องก่อน ส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๘	ขอความเห็นชอบปรับแก้ไขมติในรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๒	<p>เห็นชอบปรับแก้ไขมติในรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบปรับแก้ไขมติในรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบปิดหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) คณะวิทยาการจัดการ เป็น</p> <p>๑. เห็นชอบการปิดหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑)</p> <p>๒. เห็นชอบการปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) จากเดิมจำนวน ๕ ราย ให้คงเหลือจำนวน ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพร จันตะณี โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาที่เหลืออยู่จำนวน ๑๒ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖</p> <p>๓. เห็นชอบการปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) จากเดิมจำนวน ๕ ราย ให้คงเหลือจำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์ สุวรรณมา สิทธิธนาวิวัฒน์ โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาที่เหลืออยู่จำนวน ๑๓ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖</p> <p>และมอบหมายกองบริการการศึกษาตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่คงเหลือให้ถูกต้องก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป</p>	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๙	ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๔	เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๐	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ จำนวนทั้งสิ้น ๓๘ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวนทั้งสิ้น ๓๘ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๑ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๑ ราย ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๒	ขออนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครุ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๘๐ ราย	อนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครุ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๘๐ ราย ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๓	ขอความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา (กรณีอาจารย์พิเศษ)	เห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา (กรณีอาจารย์พิเศษ) จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ๑) นายอุทิศ สุภาพ ๒) นางทิรัญญา ปะดุกา ๓) นายน้ำแท้ มีบุญสร้าง	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอความเห็นชอบเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) (สมอ.๐๘) เพื่อให้เป็นปัจจุบันและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

- ลำดับที่ ๖ นายธวัชชัย พรหมรัตน์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำเสนอเรื่องตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามลำดับ คือ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๕	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๕	๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่า ประเด็นแรก หน้า ๗ ข้อ ๕.๓ “คณิตศาสตร์ดิสครีตสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ” แก้ไขเป็น “คณิตศาสตร์ดิสครีตสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ” และข้อ ๕.๘ “พื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ” แก้ไขเป็น “พื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ” ประเด็นที่สอง ขอรื้อเกี่ยวกับบทความที่ดีพิมพ์ใน Proceedings แล้วใช้แนบกับ สมอ.๐๘ ที่ผ่านมามีเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมให้มีบรรณาธิการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรณธันง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สติธยพนาวงค์ ประเด็นที่สาม ในบทความวิจัยที่มาจาก Proceedings หน้า ๑๘-๑๙ เอกสารเรียงสลับหน้ากัน

นางวรรณกร สีนานาท กล่าวว่า ใน สมอ. ๐๘ รหัสบัตรประจำตัวประชาชน ไม่ต้องระบุแล้ว เพราะถือว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีแผนเปิดหลักสูตร AI นายธวัชชัย พรหมรัตน์ มีชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในหลักสูตรดังกล่าวด้วยหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรจะอยู่ประจำที่หลักสูตรก็ได้ นายธวัชชัย พรหมรัตน์ จะประจำหลักสูตร วทบ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) และจะไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร AI ด้วย ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่หลักสูตรก็ได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๖ นายธวัชชัย พรหมรัตน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบวงเงินเพิ่มเติมของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณจำนวน ๒,๖๕๐,๐๐๐ บาท

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติอนุมัติ (ร่าง) กรอบวงเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประมาณการรายรับงบประมาณจำนวน ๕๖๙,๗๘๖,๐๐๐ บาท และประมาณการรายจ่าย งบประมาณจำนวน ๕๕๖,๘๕๑,๐๐๐ บาท

โดยมีรายละเอียดแต่ละแหล่งงบประมาณดังนี้

ประเภทงบประมาณ/แหล่งที่มาของงบประมาณ	ประมาณการ ๑๐๐% (บาท)	สำรองจ่าย ๒๐% (บาท)	งบประมาณรายจ่าย		งบประมาณรายจ่าย (บาท)	ร้อยละของ การรายรับ	ร้อยละ ของ ประมาณ การรายจ่าย
			ค่าธรรมณูปโภค ๑๐% (บาท)	งบดำเนินงาน ๗๐% (บาท)			
๑. งบแผ่นดิน (เงิน ร้าง พรณ.)	๔๐๐,๘๖๗,๘๐๐				๔๐๐,๘๖๗,๘๐๐	๗๐.๓๕	๗๑.๙๙
๒. งบรายได้	๑๖๘,๙๓๘,๒๐๐	๓๓,๗๘๕,๐๐๐	๑๖,๘๙๒,๕๐๐	๑๑๙,๒๕๒,๕๐๐	๑๕๕,๑๕๐,๓๐๐	๒๗.๖๕	๒๘.๐๑
๒.๑ งบบำรุงการศึกษา (โรงเรียนสาธิต)	๔๘,๕๕๒,๐๐๐	๙,๖๙๐,๘๐๐	๔,๘๔๕,๒๐๐	๓๓,๙๑๖,๐๐๐	๓๘,๗๖๑,๒๐๐	๘.๕๐	๖.๙๖
๒.๒ งบบำรุงการศึกษา (น.กศ.) ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ	๗๘,๗๕๐,๐๐๐	๑๕,๗๕๐,๐๐๐	๗,๘๗๕,๐๐๐	๕๕,๑๒๕,๐๐๐	๖๓,๐๐๐,๐๐๐	๑๓.๘๒	๑๑.๓๑
๒.๓ งบการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (งบ กศ.บป.)	๗,๒๐๐,๐๐๐	๑,๔๔๐,๐๐๐	๗๒๐,๐๐๐	๕,๐๔๐,๐๐๐	๕,๗๖๐,๐๐๐	๑.๒๖	๑.๐๓
๒.๔ งบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (งบบัณฑิตศึกษา)	๑๘,๕๐๐,๐๐๐	๓,๗๐๐,๐๐๐	๑,๘๕๐,๐๐๐	๑๒,๙๕๐,๐๐๐	๑๔,๘๐๐,๐๐๐	๓.๒๕	๒.๖๖
๒.๕ งบเงินรายได้จากเงินผลประโยชน์จากราชพัสดุ	๖,๘๙๙,๐๐๐	๑,๓๘๐,๐๐๐	๖๘๙,๙๐๐	๔,๘๒๙,๑๐๐	๕,๕๑๙,๐๐๐	๑.๒๑	๐.๙๙
๒.๖ งบเงินรายได้จากศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง)	๓,๙๑๖,๘๐๐	๗๘๓,๘๐๐	๓๙๑,๖๘๐	๒,๗๔๓,๑๒๐	๓,๑๓๓,๐๐๐	๐.๖๙	๐.๕๖
๒.๗ เงินรายได้จากศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๕,๒๐๐,๔๐๐	๑,๐๔๐,๘๐๐	๕๒๐,๐๐๐	๓,๖๕๐,๐๐๐	๔,๑๖๐,๐๐๐	๐.๙๓	๐.๗๕
๒.๘ ขออนุมัติงบประมาณเงินคงคลัง (ครั้งที่ ๑)	-	-	-	-	๒๐,๘๕๐,๐๐๐	-	๓.๗๕
รวม	๕๖๙,๗๘๖,๐๐๐	๓๓,๗๘๕,๐๐๐	๑๖,๘๙๒,๕๐๐	๑๑๙,๒๕๒,๕๐๐	๕๕๖,๘๕๑,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

ภายหลังโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พบว่ามีข้อมูลประมาณการรายรับที่ยังไม่ได้ส่งข้อมูลเพื่อจัดทำกรอบวงเงินในข้างต้น ๑ รายการ คือ ค่าธรรมเนียมพัฒนาผู้เรียน งบประมาณจำนวน ๑๒,๕๐๐ บาท ต่อคน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีนักเรียนทั้งสิ้น ๒๑๒ คน คิดเป็นงบประมาณจำนวน ๒,๖๕๐,๐๐๐ บาท ที่มีการเก็บเป็นรายรับเข้าจริง จึงได้เสนอขออนุมัติ (ร่าง) กรอบวงเงินเพิ่มเติม ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณจำนวน ๒,๖๕๐,๐๐๐ บาท ต่อสภามหาวิทยาลัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๕	๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) กรอบวงเงินเพิ่มเติม ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณจำนวน ๒,๖๕๐,๐๐๐ บาท

๖. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน ๔.๕๖ คะแนน
๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์)
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน ๔.๕๘ คะแนน
๘. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน ๔.๖๒ คะแนน
๙. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน ๔.๖๑ คะแนน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. การบริหารงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๔๐๐.๘๖๕ ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน ๑๖๑.๘๒๔ ล้านบาท รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น ๕๖๒.๖๘๙ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๙๑ งบประมาณแผ่นดินลดลงร้อยละ ๖.๑๘ เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๔.๑๕ เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีอัตราส่วนเท่ากับ ๗๕.๙๒ : ๒๓.๓๗ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีอัตราส่วน ๗๖.๖๓ : ๒๓.๓๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีอัตราส่วน ๗๑.๒๔ : ๒๘.๗๖ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้เงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินรายได้มหาวิทยาลัยในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น และผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงานพบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประเภทงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๘๗.๐๒ และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ร้อยละ ๕๙.๙๐ หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๙๘.๒๓ รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ ๙๗.๕๒ และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ ๖๐.๒๗ ซึ่งทุกหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะกรรมการได้กำหนดค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายไว้ (ร้อยละ ๑๐๐) มหาวิทยาลัยมีเงินสะสมคงคลังเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐.๙๓

๒. โครงการ/กิจกรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงานทั้งสิ้นจำนวน ๑๖๖ โครงการ พบว่าโครงการมีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ ๖๙.๘๘ ระดับดี ร้อยละ ๑๑.๔๕ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๕.๕๒ ระดับน้อย ร้อยละ ๖.๖๓ และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ ๓.๐๑ ซึ่งหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับดีมากมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๙๔.๔๔ รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ ๘๕.๗๑ และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ ๔๐.๐๐ ทั้งนี้หน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับปรับปรุง คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ ๙.๓๐

ทั้งนี้พบว่าไม่มีโครงการที่ไม่มีผลดำเนินการ/กั้นเงินเหลือมปี/คืบงบประมาณ จำนวน ๖ โครงการ มากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ ๙.๓๐

๓. การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอกตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ร้อยละ ๓๕) โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๔๕.๒๖ และคณะที่น้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ ๓๓.๙๖

สำหรับตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ร้อยละ ๓๕) เมื่อเปรียบเทียบรายคณะ พบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ ๓.๕๕) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๑.๕๙) คณะวิทยาการจัดการ ลดลง (ร้อยละ ๑.๕๐) และคณะครุศาสตร์ ลดลง ๑.๔๓

ส่วนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความเชี่ยวชาญเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning Management Approaches) เพื่อใช้ งานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงยุคใหม่

ด้านนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ทุกคณะมีนักศึกษาทั้งสิ้น ๕,๕๔๖ คน ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ ร้อยละ ๓.๓๖ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีลดลงร้อยละ ๕.๗๖ นักศึกษาระดับ ป.บัณฑิตมีจำนวน เพิ่มขึ้น และนักศึกษาระดับปริญญาโท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๖๐

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษารวมทั้ง ๔ คณะ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่านักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด ๒,๐๗๘ คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ๑,๖๘๔ คน คณะวิทยาการจัดการ ๙๖๔ คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๘๒๐ คน ตามลำดับ

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรพบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี การศึกษา ๒๕๖๔ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผู้สำเร็จการศึกษาลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าทุกคณะที่กำหนด ในระดับบัณฑิตศึกษา ป. บัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ ๑๐๐ ทั้ง ๓ ปีการศึกษา และระดับปริญญาโทมีผู้ไม่สำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาตามแผน ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอก เริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จึงยังไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อัตราภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในภาพรวม ร้อย ละ ๗๖.๘๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ร้อยละ ๖.๖๙)

ด้านหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในภาพรวมทุกคณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนทุกระดับรวมทั้งสิ้น ๕๘ หลักสูตร ซึ่งมีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ หลักสูตร (หลักสูตรคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน) ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้เสนอเปิด หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ที่มีลักษณะเป็น Non Degree Program ให้กระทรวง อว. พิจารณาทั้งสิ้น ๑๓ หลักสูตรและได้รับอนุมัติให้เปิดสอนได้ ๓ หลักสูตร คือการจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล การพัฒนาสื่อการสอน ดาราศาสตร์และSTEMศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ และหลักสูตรเทคโนโลยีผลิตพืชสมุนไพรใหม่

ทั้งนี้หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๒ โดยคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ลดลงคือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ ๓๒.๘๗) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ ๓๗.๗๘) คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ ๓๙.๙๗) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ ๔๒.๔๐) ทั้งนี้ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๒ เพราะเป็นช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ มีการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลดการใช้กระดาษ และไม่จ้างบริหารกลางของมหาวิทยาลัยมาคิดเป็นต้นทุน

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก (๔.๕๖ คะแนน) ซึ่งองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีมาก (๕.๐๐ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดีมาก (๔.๖๓ คะแนน) ด้านการผลิตบัณฑิต ระดับดี (๔.๔๕ คะแนน) และด้านการวิจัย (๔.๒๙ คะแนน) ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔.๖๔ คะแนน) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๔.๕๑) และในระดับดี คือ คณะวิทยาการจัดการ (๔.๔๙ คะแนน) และคณะครุศาสตร์ (๔.๔๒ คะแนน)

ผลประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานในภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๘ คะแนน คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๓.๗๗ คะแนน) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๓.๖๙ คะแนน) คณะวิทยาการจัดการ (๓.๖๔ คะแนน) และคณะครุศาสตร์ (๓.๖๒ คะแนน) ตามลำดับ

ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย มีผลประเมินรายหมวดและหัวข้อต่างๆ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) พบว่า คะแนนการประเมินภาพรวมทุกหมวดของทุกหน่วยงาน มีคะแนนการประเมินจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ สำนักกิตติบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑๒๕.๗๕ คะแนน สถาบันวิจัยและพัฒนา ๗๙.๕ คะแนน สถาบันอยุธยาศึกษา ๖๗.๒๕ คะแนน และบัณฑิตวิทยาลัย ๕๓.๕ คะแนน ตามลำดับ

๔. การวิจัยและนวัตกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยรวมทั้งสิ้น ๒๘ โครงการวิจัย นักวิจัยรวม ๒๐๑ คน (ร้อยละ ๖๑.๓๗ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) โดยมีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑๘

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยพบว่าไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน (วช.) งบประมาณกองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๓๒.๓๔ และทุนภายนอกได้รับลดลง ร้อยละ ๖๘.๙๙ และในส่วนของทุนวิจัยของคณะไม่ได้รับการจัดสรร

๕. การบริการวิชาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการ รวม ๒๗.๕๓๘ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ ๘๙.๓๙ โดยมีกิจกรรมรวมทั้งสิ้น ๒๕๘ กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ ๑๓๙ กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านการศึกษา ๕๓ กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านศาสตร์พระราชา ๖ กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด

คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๐๕ กิจกรรม รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ๓๓ กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย ๕ กิจกรรม

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จำแนกกิจกรรมด้านการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นออกเป็น ๒๕๘ กิจกรรม กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้าน Self-Reliance ๑๐๕ กิจกรรม รองลงมา คือ ด้าน Training Program ๖๗ กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้าน Ecological Setting ๑ กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๐๕ กิจกรรม รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ๓๓ กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย ๑ กิจกรรม

๖. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งสิ้น ๒,๐๑๕ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ ๙๐.๘๖ โดยมี กิจกรรมรวมทั้งหมด จำนวน ๕๕ กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ๖,๘๕๙ คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อยู่ จำนวน ๓,๕๗๔ คน (กำหนดเป้าหมาย ๓,๒๘๕ คน) สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ ๘๘.๕๔ มีความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๘.๔๐ และสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ ร้อยละ ๘๙.๑๘ เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕.๐๐) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ ๙๒.๕๐

๗. การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย รวมทั้งสิ้น ๙,๒๒๒ ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ ๘๙.๓๘ โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด ๗๓ กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ๔,๘๓๐ คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไว้ จำนวน ๘๕๓ คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อย ละ ๙๐.๓๒มีความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๑.๒๗ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ ๙๐.๓๐ เห็นได้ว่าทุก หน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๕.๐๐) โดยหน่วยงานที่มีผลการ ประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ ๙๒.๒๗

๘. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชนภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน ๗๗ ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือ ภายในประเทศมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๘ ฉบับ และหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับ ต่างประเทศมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัย ๕ ฉบับ

๙. การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอยู่ในกลุ่มที่ ๓ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือ

ชุมชนอื่น โดยมีผลการประเมินตนเองเบื้องต้นตามตัวชี้วัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ ๓ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region)
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)
- ตัวชี้วัดที่ ๔ ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)
- ตัวชี้วัดที่ ๕ ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)
- ตัวชี้วัดที่ ๖ การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)
- ตัวชี้วัดที่ ๗ การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)

๑๐. การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา

การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๔ และได้ดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาล เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้และงานวิจัย สร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ๓ การปฏิบัติ ๓ กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคม และท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้นำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานมีความรู้ ความรู้เข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปถือปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนโดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ๔ ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

๑๑. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

มหาวิทยาลัยได้มีการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดให้มีจุดบริการล้างมือ พร้อมสบู่ หรือเจลแอลกอฮอล์ เช่น ห้องน้ำ ห้องเรียน บริเวณอาคารเรียน และโรงอาหาร โดยปฏิบัติตาม ๖ มาตรการหลัก DMHTT อย่างเคร่งครัด

๒. บริเวณโรงอาหาร จัดให้มีฉากพลาสติกกั้นหน้าร้านขายอาหาร และที่นั่งรับประทานอาหาร

มาตรการปรับกระบวนการทำงาน ปรับการเรียนการสอน การปรับลดค่าเล่าเรียน และการดูแลเรื่องสุขภาพให้กับบุคลากรและนักศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสามารถดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวไปได้ระดับหนึ่ง

ผลประเมินการบริหารงานของทุกหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ผลการประเมินอธิการบดีมีผลการประเมินการบริหารงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (๔.๕๔ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๘๘ คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๘๐ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม (๓.๔๕ คะแนน)

๒. ผลการประเมินคณบดี

ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีทั้ง ๕ คณะ พบว่า ผู้รับการประเมินที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ คณบดีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔.๕๙ คะแนน) รองลงมา คือ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๔.๕๕ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ (๔.๒๘ คะแนน)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดี (๔.๒๘ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (๔.๗๓ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กรระดับดี ระดับดีมาก (๔.๕๔ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (๓.๑๓ คะแนน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (๔.๕๕ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๙๐ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๘๔ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (๓.๑๒ คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (๔.๕๒ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๘๓ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๖๕ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (๓.๘๔ คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ใน ระดับดีมาก (๔.๕๙ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๙๓ คะแนน) รองลงมา คือด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ระดับดีมาก (๔.๖๘ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (๓.๖๘ คะแนน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดี (๔.๔๖ คะแนน)ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๙๔ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการพัฒนา คุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ระดับดีมาก (๔.๘๘ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้าน ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (๓.๕๔ คะแนน)

๓. ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ๓ หน่วยงาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก ทั้ง ๓ หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยา ศึกษา (๔.๖๒ คะแนน) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (๔.๖๑ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (๔.๕๘ คะแนน)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับ ดีมาก (๔.๕๘ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการ บริหารงบประมาณระดับดีมาก (๔.๗๒ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (๔.๖๔ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง ระดับดี (๓.๓๙ คะแนน)

ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (๔.๖๒ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (๔.๗๘ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (๔.๖๘ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องระดับดี (๔.๕๖ คะแนน)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม ๔ ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (๔.๖๑ คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และ การบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (๔.๘๖ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุน พันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (๔.๖๓ คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (๓.๙๘ คะแนน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

ก. ข้อเสนอแนะอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร)

๑. ด้านการบริหารจัดการ

๑.๑ ควรพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในแผนกลยุทธ์เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ใน กลุ่มที่ ๓ (Community Development and Area Based) ให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามตัว บ่งชี้การพัฒนาหลัก เช่น การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการศึกษา/ ฝึกอบรม การจัดระบบรักษาสิ่งแวดล้อมการจัดการธุรกิจผลผลิตชุมชนและการตลาด รวมทั้งคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็น Best practice ให้กับนักศึกษา ชุมชน และผู้สนใจ ได้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน

๑.๒ ควรพัฒนาและมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนากำลังคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้มีแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

๑.๓ ควรมีระบบการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และคณาจารย์ในทุกระดับ ให้มีการบริหารและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล

๑.๔ ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรด้านงบประมาณและสินทรัพย์ รวมถึงการกำกับติดตาม เนื่องจากรัฐบาลมีแนวโน้มให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการบริหารงาน การจัดการรายได้และทรัพย์สินมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาด้านการเงินและการบริหารทรัพย์สินในระยะ ๓ - ๕ ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระดับที่รวดเร็วและเข้มแข็ง โดยเพิ่มระดับรายได้ที่เป็น Non-Tuition Fee เพิ่มขึ้นทุกวิธีการและทุกรูปแบบ

๑.๕ ควรพัฒนาระบบการจัดการที่ดี โดยอาศัยการมีส่วนร่วม ความร่วมมือ ร่วมใจของผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกฝ่าย ทุกระดับของมหาวิทยาลัย มีการกระจายอำนาจอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะนำพาและขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์

๑.๖ ควรปรับแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นจริง และนโยบายการเปิดกว้างในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา เวลารับเข้า เพื่อตอบสนองการมีงานทำของกลุ่มผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัย โดยให้ทุกคณะ สถาบัน/สำนักร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด

๑.๗ ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการและระบบการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความรวดเร็ว ประหยัดและทันสมัย รวมทั้งพัฒนาบุคลากรทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับเพื่อความพร้อมสู่การเป็น Smart University ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

๑.๘ ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบ Big data เพื่อการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม รวดเร็วและสอดคล้องแนวทางการบริหารยุคใหม่ เพื่อการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับบริหาร (Administration) และระดับปฏิบัติการ (Operation)

๑.๙ ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการโดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจจัดค่าตอบแทนพิเศษให้เป็นการเฉพาะ เพื่อเพิ่มโอกาสผ่านการพิจารณาในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

๑.๑๐ ควรเร่งศึกษาทำความเข้าใจกับเกณฑ์ตัวชี้วัดต่าง ๆ ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) รวมทั้ง นำไปปรับปรุงการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ และกำหนดค่าเป้าหมายให้ท้าทาย

๑.๑๑ ควรส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ให้เหมาะสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวให้มากขึ้น เพื่อลดค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค รวมทั้ง เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต สื่อการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ต่าง ๆ

๒. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

๒.๑ ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงานให้เข้มแข็งจนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปปฏิบัติได้

๒.๒ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โดยให้แต่ละหลักสูตรมีการสร้างนวัตกรรมในลักษณะ ๑ หลักสูตร/๑ นวัตกรรม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม และนำเสนอผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

๒.๓ ควรพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษา รวมทั้งการประชาสัมพันธ์การตลาดเชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

๒.๔ ควรเปิดช่องทางที่หลากหลายให้นักศึกษาได้พบปะปรึกษาหารือกับอาจารย์เรื่องการเรียนการสอนและอื่นๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้ง พัฒนาระบบการดูแลให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษาตลอดหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา

๒.๕ ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ในลักษณะหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการชุมชน (Demand side) หลักสูตรที่บูรณาการข้ามศาสตร์ หลักสูตรที่พัฒนาร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน หลักสูตรที่เน้นนวัตกรรม และหลักสูตรที่เน้นพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับวิชาชีพ (Skill mapping)

๒.๖ ควรวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์การที่บัณฑิตบางส่วนยังไม่มีการทำงาน แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาและแก้ไขต่อไป และนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

๒.๗ ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้เป็นอาจารย์มืออาชีพ สร้างเครือข่ายการจัดการศึกษาร่วมศึกษา วิจัย พัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาตามจุดเด่น จุดเน้นของหลักสูตร ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการฝึกปฏิบัติในโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่มีคุณภาพเพื่อฝึกทักษะและประสบการณ์ให้เท่าทันกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รองรับการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา และแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)

๒.๘ ควรส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ในระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

๒.๙ ควรพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงรวมทั้งการจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น พัฒนาบุคลากรให้เพียงพอในการผลิตสื่อ

๒.๑๐ ควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง และควรเน้นการพัฒนาทักษะทางด้าน การติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น

๒.๑๑ ควรพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นตามความต้องการของผู้เรียนหรือสังคม และหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสะสมหน่วยกิตได้ นำไปสู่ระบบการจัดการศึกษาแบบคลังหน่วยกิต เพื่อแสวงหารายได้เพิ่มขึ้น

๓. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

๓.๑ ควรกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการรวมศาสตร์ เพื่อยกระดับโครงการวิจัย ให้เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์

๓.๒ ควรพัฒนาสร้างเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management, KM) ตลอดจนระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อเป็นการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและนวัตกรรม การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม การเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อบ่มเพาะให้เกิดการส่งผ่านนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ทำวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

๓.๓ ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้บุคลากรตลอดจนนักศึกษาในคณะทำวิจัย และจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้ทุนจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยให้ได้ถึงร้อยละ ๓ ของงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

๓.๔ ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสทำวิจัยและนวัตกรรมในต่างประเทศ ตลอดจนการศึกษาดูงาน/อบรมในระยะสั้นเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น การแสวงหาความร่วมมือหน่วยงานในต่างประเทศ การมีบันทึกข้อตกลงด้านการพัฒนาบุคลากร นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยให้ทุนในการเดินทางไปนำเสนอผลงาน

๓.๕ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกระดับ (รวมถึงโรงเรียนสาธิต) ให้มีโอกาสเป็นผู้ช่วยวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อมีโอกาสสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สามารถเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การตีพิมพ์ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

๓.๖ ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น มีโครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย การสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่ักวิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ รวมทั้ง ส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลด้านงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการองค์กรเต็มรูปแบบ

๓.๗ ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เช่น การอบรม กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้เงินสมนาคุณการตีพิมพ์/เผยแพร่ การแสวงหาข้อตกลงความร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ

๓.๘ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมในทุกมิติรวมถึงวิจัยสถาบันที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน การส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

๓.๙ ควรพัฒนาศูนย์วิจัยเฉพาะทางให้มีความเข้มแข็ง โดยกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อผลักดันให้เกิดผลผลิตของโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ เป็นไปตามพันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย และให้ได้รับทุนวิจัยขนาดใหญ่จากภายนอกได้

๓.๑๐ ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น มีการประกวด แข่งขัน การให้เงินสมนาคุณการตีพิมพ์/เผยแพร่หรือได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และรางวัลนักวิจัย ตลอดจนการพิจารณาเลื่อนระดับเงินเดือน

๓.๑๑ ควรสนับสนุนและส่งเสริมงบประมาณในการสร้างนวัตกรรมให้แก่นักศึกษา และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงาน

๓.๑๒ ควรแสวงหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

๔. ด้านการบริการวิชาการ

๔.๑ ควรเพิ่มตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ ๓ (เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น)

๔.๒ ควรวางแผนการบริการวิชาการแบบหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากการบริการทางวิชาการมีหลายโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีผลการประเมินผลความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

๔.๓ ควรพัฒนาระบบบริการทางวิชาการที่รับใช้สังคม ที่สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ โดยมีการรวมกลุ่มหรือเครือข่ายการที่มีความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ มาร่วมดำเนินโครงการ

๔.๔ ควรมีการพัฒนาการบริการวิชาการด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่น ทางด้านการศึกษา ทางด้านสังคม ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านศาสตร์พระราชา ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เนื่องจากปัจจุบันให้ความสำคัญในการบริการทางวิชาการด้านเศรษฐกิจเป็นจำนวนมาก

๔.๕ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการประเมินการบริการทางวิชาการ เนื่องจากมีโครงการเป็นจำนวนมากในแต่ละปี รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแต่ละโครงการในระยะยาว

๔.๖ ควรส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จนสามารถนำไปพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม นำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

๕. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๕.๑ ควรรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลท้องถิ่นและประวัติศาสตร์อยุธยา ที่สามารถสืบค้นและเรียนรู้ในที่ตั้งและออนไลน์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอื่น ๆ ให้มากขึ้น

๕.๒ ควรส่งเสริมและร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการจัดโครงการต่าง ๆ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้แพร่หลายมากขึ้น

๕.๓ ควรจัดกิจกรรมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมที่สามารถหารายได้โดยมีลักษณะยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะสมและสนองความต้องการของท้องถิ่นและผู้สนใจทั่วไป

๕.๔ ควรเพิ่มนักวิชาการที่มีความรู้ด้านประวัติศาสตร์อยุธยาและชุมชนท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่พัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่า ประชาสัมพันธ์ความรู้และผลงานขององค์กรให้แพร่หลายมากขึ้น

๕.๕ ควรใช้สื่อต่าง ๆ ประชาสัมพันธ์ผลงานกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยให้แพร่หลายและกว้างขวางมากขึ้น

๖. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

๖.๑ ควรส่งเสริมให้จัดโครงการ/กิจกรรม ตามพระราชดำริและพระบรมราโชบายที่เกี่ยวข้องกับทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม ให้มากยิ่งขึ้น

๖.๒ ควรบูรณาการองค์ความรู้จากโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรให้มากขึ้น

๖.๓ ควรขยายจำนวนและพื้นที่การดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบายโดยส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นที่มีความประสงค์ให้ดำเนินการมากขึ้น

๖.๔ ควรส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและพระบรมราชโบาย โดยมีดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนขึ้น

๖.๕ ควรเผยแพร่การศึกษา การทดลองและสาธิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ให้เห็นถึงความสำเร็จ ของการดำเนินงานพัฒนาร่วมกับชุมชนท้องถิ่น เช่น ชุมชนคลองจิก ชุมชนเกาะเรียน ชุมชนตลาดใหม่พิเศษชัยชาญ ชุมชนบ้านลาว

ข. ข้อเสนอแนะคณะบดี

๑. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ

๑.๑ คณะบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี)

๑.๑.๑ ควรส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยหรือดำเนินงานวิจัยร่วมกับนักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตรหรือข้ามศาสตร์ที่นำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อสามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

๑.๑.๒ ควรเตรียมความพร้อมในการให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ

๑.๑.๓ ควรส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น

๑.๑.๔ ควรส่งเสริมความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศให้มากขึ้น

๑.๑.๕ ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรท้องถิ่น และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะให้กับผู้นำเยาวชน เยาวชน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

๑.๒ คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิณัญญา แสงสุข)

๑.๒.๑ ควรจัดโครงการบริการวิชาการให้ชุมชนและท้องถิ่นให้หลากหลายมากขึ้น ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยร่วมมือกับผู้นำ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนตามแนวศาสตร์พระราชฯ และพระบรมราชโบาย ทั้งรูปแบบให้เปล่าและมีค่าใช้จ่ายทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว

๑.๒.๒ ควรส่งเสริมให้บุคลากรของคณะได้ผลิตผลงานวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและกระทรวง อว.

๑.๒.๓ ควรปรับลด หรือเพิ่มหลักสูตรให้ตอบสนองกับความต้องการของแหล่งงานในท้องถิ่นและบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ โดยร่วมมือกับคณะอื่น เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้มีจำนวนนักศึกษามากขึ้น

๑.๒.๔ ควรมีมาตรการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนมากไม่สำเร็จการศึกษา

๑.๓ คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)

๑.๓.๑ ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ปัจจุบันร้อยละ ๓๓.๙๖ และ ๒๒.๖๔ ตามลำดับ)

๑.๓.๒ ควรจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นรูปแบบการปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง

๑.๓.๓ ควรกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้บรรลุเป้าหมายผลผลิตทางวิชาการที่กำหนดไว้

๑.๓.๔ ควรแสวงหางบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การสร้างผลงานทางวิชาการของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

๑.๓.๕ ควรปรับหลักสูตรที่สนองความต้องการของชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อการแข่งขัน โอกาสการมีงานทำ โดยใช้ภาษาต่างประเทศในการเรียนการสอน เช่น ภาษาอังกฤษ หรือภาษาอื่น ๆ

๑.๔ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

๑.๔.๑ ควรกำกับติดตามอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร

๑.๔.๒ ควรส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ที่เข้าร่วมโครงการให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่ดีขึ้น

๑.๔.๓ ควรแสวงหาทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้ได้มากขึ้น

๑.๕ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

๑.๕.๑ ควรกำกับ ติดตาม แผนพัฒนาและกำหนดอัตรากำลังของบุคลากรทั้งด้านสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้เพียงพอ เพื่อทำงานได้ตามพันธกิจ

๑.๕.๒ ควรกำกับติดตามและดำเนินการในการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๑.๕.๓ ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ให้ตีพิมพ์ในประชุมทางวิชาการนานาชาติ หรือวารสารนานาชาติให้มากขึ้น

๑.๕.๔ ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพิ่มมากขึ้น

๑.๕.๕ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา ให้ได้รับทุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

๑. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก

๑.๑ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์)

๑.๑.๑ ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนวิจัย การแสวงหาแหล่งทุน และช่องทางประชาสัมพันธ์ ไปยังนักวิจัยให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น การหักค่าบริหารจัดการโครงการวิจัยเข้ากองทุนวิจัย

๑.๑.๒ ควรมีการประสานงาน และการประชาสัมพันธ์การให้บริการทางวิชาการในเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการ การทบทวนโครงการด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการซึ่งควรเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง

๑.๑.๓ ควรพัฒนาฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ให้สามารถเป็นที่พึ่งด้านการศึกษา วิชาการ วิจัยและนวัตกรรมทุกระดับ (รวมโรงเรียนสาธิต) ในศาสตร์ต่าง ๆ ให้กับชุมชน ท้องถิ่น

และในระดับสากล ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงาน การจัดอบรมหลักสูตรที่ น่าสนใจและหลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ

๑.๑.๔ ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่นมีโครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจาก ผู้เชี่ยวชาญการเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย และสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่นักวิจัยตั้งแต่เริ่ม ของงบประมาณ

๑.๑.๕ ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบ สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก ให้มากขึ้น

๑.๑.๖ ควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการวิจัยหรือนักวิจัยที่ ประสบ ผลสำเร็จ เช่น โครงการที่สามารถสร้างรายได้เพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน นักวิจัยที่ได้รับรางวัลใน ระดับต่างๆ เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้ให้กับบุคลากรในวงกว้าง

๑.๒ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)

๑.๒.๑ ควรเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลองค์ความรู้ งานวิจัยด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และอยุธยาศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญด้านการสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ทั้งภาครัฐและ เอกชน

๑.๒.๒ ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีความสอดคล้องกับ ลักษณะของพื้นที่ เช่น ความเป็นพหุวัฒนธรรม การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในท้องถิ่น โดยใช้จุดเด่นด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนเกื้อหนุนให้สมกับการเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก" และประสานการ จัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดความซ้ำซ้อน รวมทั้งกับหน่วยงานภายนอก ชุมชนท้องถิ่น โดยเน้นให้ ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านการจัดโครงการ สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน ตลอดจนบูรณาการร่วมกับการ จัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้เป็นที่รู้จักแก่ประชาชน และสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ ในทุกมิติ

๑.๒.๓ ควรส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น รักและภูมิใจในความเป็นอยุธยาให้มากขึ้น

๑.๒.๔ ควรส่งเสริม พัฒนา รักษาและต่อยอดภูมิปัญญาไทยและศิลปวัฒนธรรม สู่นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นในแต่ละชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และเป็นการสืบทอดศิลปวัฒนธรรมของชุมชน

๑.๒.๕ ควรเน้นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการทำงานที่เกี่ยวกับการบูรณาการ ศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรม ตั้งแต่ระดับจังหวัดจนถึงระดับนานาชาติ ให้มากขึ้น

๑.๒.๖ ควรพัฒนาบุคลากรโดยสร้างคนรุ่นใหม่ด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อดำเนินงาน มอบหมายงานและกระจายงานให้หน่วยงานต่างๆ อย่างเหมาะสม มีโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และ สร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากขึ้น

๑.๒.๗ ควรเผยแพร่ความรู้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมในหลายช่องทาง ทั้งแบบในที่ตั้งและออนไลน์

๑.๒.๘ ควรแสวงหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒน ธรรมเพิ่มมากขึ้น

๑.๓ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)

๑.๓.๑ ควรส่งเสริมการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทุกระบบของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบันที่สุด เพื่อช่วยในการตัดสินใจต่อการบริหารอย่างรวดเร็วและแม่นยำ

๑.๓.๒ ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษา เพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ และควรส่งเสริมการบูรณาการด้านการเรียนการสอนร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

๑.๓.๓ ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน ทั้งการสื่อสารและการเรียนการสอน เพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ในยุคปัจจุบัน รวมทั้งส่งเสริมนวัตกรรมหรือช่องทางในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้ระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์

๑.๓.๔ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศการแจ้งข่าวสารให้กับบุคลากรและนักศึกษาอย่างชัดเจนทันกับสถานการณ์ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว

๑.๓.๕ ควรพัฒนาระบบ ARU Digital Workflow และ Smart University มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้การทำงานสะดวก ประหยัด รวดเร็ว มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ การเรียกใช้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบห้องสมุด ให้เหมาะสมกับการเป็น Green university

๑.๓.๖ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีอยู่แล้ว ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ไม่เกิดปัญหากรณีที่มีผู้ใช้พร้อมกันมาก ๆ เช่น ระบบลงทะเบียนของนักศึกษา ระบบอินเทอร์เน็ต และมีผู้รับผิดชอบในการแก้ไขหากเกิดปัญหาอย่างทันที่

๑.๓.๗ ควรสนับสนุนด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้มีความพร้อมในการใช้งานและทันสมัย และมีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน สัญญาณอินเทอร์เน็ต กระจกเลนกประสงค์ ๒ ชั้น (แบบเลื่อนสไลด์)

๑.๓.๘ ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา มีระบบบริหารจัดการอาคารเรียน ห้องเรียน เพื่อรองรับทุกสถานการณ์ มีระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานเพื่อการใช้พลังงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๑.๓.๙ ควรส่งเสริมการใช้ E-book โดยการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นแรก บทสรุปผู้บริหารมีการกล่าวถึงการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของนักศึกษาลดลง โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าทุกคณะ และระดับปริญญาโทที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน ประเด็นที่สอง ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมีจำนวนมาก มีบางตัวที่เป็นจุดเน้นสามารถนำไปพัฒนาเป็นแผนปฏิบัติการได้ เช่น เพิ่มรายได้จาก Non-Tuition Fee ให้มากขึ้น เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นท่ามกลางสถานะที่ประสบปัญหาการได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประเด็นที่สาม Smart University การเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยควรตอบได้ว่าหลักสูตรใดที่มีการเรียนการสอนเป็นอิเล็กทรอนิกส์ หรือหลักสูตรใดที่เป็น Hybrid โดยเปิดช่องทางในบางหลักสูตรเพื่อทำให้คนเข้าถึงการเรียนในหลักสูตรดังกล่าวได้มากขึ้น ควรต้องดำเนินการอย่างจริงจัง และหลักสูตรที่เป็นด้านความต้องการควรเร่งดำเนินการ ประเด็นที่สี่ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จากรายงานหน้า ๕๖ ตารางที่ ๒.๓๔ ผลประเมินการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนักและบัณฑิตวิทยาลัยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) คณะแนบเต็มกับคณะที่แต่ละหน่วยงานได้รับค่อนข้างต่ำมาก และมีผลลัพธ์บางตัวเป็นศูนย์ มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา หรือมีแผนอย่างไร ประเด็นที่ห้า รายงานหน้า ๓๐๙-๓๑๐ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องค่อนข้างต่ำ แต่คะแนนภาพรวมทั้งหมดของผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก มีคะแนนสูง ทำให้ไม่สอดคล้องกัน

นายธวัชชัย กิจรัตนกุล กล่าวว่า ประเด็นแรก มหาวิทยาลัยจะนำผลการประเมินไปกำหนดนโยบาย มาตรการ หรือแนวปฏิบัติอย่างไร ที่จะทำให้เกิดการพัฒนาหน่วยงานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด หรือต้องปรับปรุง เพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น ประเด็นที่สอง ถึงเวลาที่มหาวิทยาลัยควรลงทุนขนาดใหญ่ ทำการศึกษาวิจัย เพื่อเตรียมการปรับปรุงระบบงาน โครงสร้างอัตรากำลัง เป้าหมาย ทิศทาง ทำให้เป็นแผนแม่บทของมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ที่สามารถรองรับวิกฤตของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน รวมทั้งอาจจะต้องลงทุนขนาดใหญ่ในการศึกษาเพื่อออกแบบพัฒนาการเรียนการสอนด้วยระบบไอทีหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนควรลงทุนทางด้านภาษาต่างประเทศ โดยการจ้างเจ้าของภาษามาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง ตลอดจนร่วมมือกับภาคเอกชน สถาบัน หน่วยงานที่ปรึกษาต่าง ๆ ทั้งในระดับต่างประเทศที่เป็นมืออาชีพ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อการพัฒนาระบบของมหาวิทยาลัยให้ยั่งยืนต่อไปในอนาคต

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อดิวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ต้องการทราบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอยู่ในลำดับการจัดอันดับ Ranking เฉพาะมหาวิทยาลัยในกลุ่มราชภัฏ อยากทราบเป็นข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบเพื่อเป็นความรู้ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหลายด้วย และมหาวิทยาลัยยังขาดในส่วนใดที่จะสามารถเสริมให้คณะกรรมการได้รับทราบ สภามหาวิทยาลัยจะได้นำไปพิจารณาเพื่อส่งเสริมศักยภาพของบุคลากร และการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับเพื่อเข้าสู่การจัดอันดับ Ranking ที่สูงขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สติตพนาวงศ์ กล่าวว่า รายงานหน้า ๗/๒๐ และในเล่มวารสารการประชุม หน้า ๑๐ ในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตารางที่ ๒.๓๗ เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา งบประมาณแผ่นดิน (วช.) ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน เป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้องในส่วนของการพิจารณาของงบประมาณแผ่นดิน ที่ผ่านความเห็นชอบของ วช. ส่วนใหญ่จะให้มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการได้พิจารณาให้เป็นไปตามประเด็นยุทธศาสตร์และนำเสนอเพื่อของบประมาณ โดยจะได้ทุกปีแต่ปีนี้ก็ขึ้นอยู่กับการจัดสรรงบประมาณ

อธิการบดี กล่าวว่า ประเด็นแรก เรื่องระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาตามที่นายสุรพงษ์ มาลี ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเหตุใดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ๔ ปี นั้นในสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์จะมีวิชาโครงงานพิเศษโดยจะต้องประมวลความรู้ที่เรียนมาทั้งหมดนำมาทำโครงการ ชิ้นงาน นำเสนอกรรมการ ซึ่งบางที่นักศึกษาอาจจะทำงานล่าช้า ทำโครงการไม่สำเร็จ ทำให้ยืดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาออกไป ประเด็นที่สอง บัณฑิตศึกษาเป็นปัญหาสำคัญอยู่ก่อนหน้านี้แล้วที่นักศึกษาจบการศึกษาไม่ตรงตามแผน ทำให้นักศึกษาต้องพ้นสภาพไป จึงได้กำหนดให้เป็น KPI ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการทำงานในเชิงรุก มีการติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยอาจารย์ที่ปรึกษาต้องดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามเวลา ประเด็นที่สาม ในส่วนของข้อเสนอแนะจากกรรมการ

สภามหาวิทยาลัยในบางประเด็น ยกตัวอย่างเรื่องการพัฒนาข้อมูลแบบ Big Data มหาวิทยาลัยราชภัฏมโทยบายให้ใช้แพลตฟอร์มเดียวกันซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ประเด็นที่สี่ ตามที่นายรัชชัย กิจรัตนกุล ได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องแนวปฏิบัติที่เป็นข้อเสนอแนะนั้น มหาวิทยาลัยได้รองรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาทุกปีทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัยเมื่อมีข้อเสนอแนะจากกรรมการจะต้องทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan-QIP) โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการชุดนี้มาพิจารณาดำเนินการและรายงานกรรมการให้รับทราบในแต่ละประเด็นว่าจะดำเนินการอย่างไรบ้าง ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและในส่วนของคณะ รวมถึงสถาบัน/สำนัก ด้วย ประเด็นที่ห้า ในเรื่องของการลงทุนขนาดใหญ่ มหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาเรื่อง PDPA จึงมุ่งไปที่ Smart University แผนแม่บทของมหาวิทยาลัยสู่ Digital University ประเด็นที่หก การจัดอันดับมหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงกับผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับทราบการให้ความสำคัญกับการจัดอันดับ คือ ๑) Green University โดยมหาวิทยาลัยมีคะแนนเพิ่มขึ้นทุกปี มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่ ๒ และอันดับที่ ๓ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกปี อันดับ ๑ ของประเทศไทยคือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๒) SDGs Ranking มีจำนวน ๒๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ติดอันดับ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอยู่ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ครบวาระเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยในข้อบังคับข้อ ๕ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- (๑) ประธาน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (๒) กรรมการจำนวนสี่คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ การได้มาซึ่งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เป็นผู้คัดเลือกประธาน และพิจารณาคัดเลือกกรรมการจำนวนสี่คน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป

มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบคัดเลือกคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ไควน์ทวิทวัฒน์ | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต สุภารังษี | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ชุมนานเสียว | กรรมการ |

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์การุณย์ ด้านประดิษฐ์ กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคืบเคย กรรมการ

ในการนี้ งานกิจการสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดทำวาระเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๖	๕ มกราคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต สุภารังษี กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ชุมนเสียว กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์การุณย์ ด้านประดิษฐ์ กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคืบเคย กรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่ง ประภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการราชการ และการประเมินผลโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อติดตามและ ประเมินผลโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้เป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่าย

งบประมาณ รวมทั้งระบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล จึง
 ขอนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑๓/๒๕๖๕	๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการประเมินผลโครงการ ประจำปี
 งบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

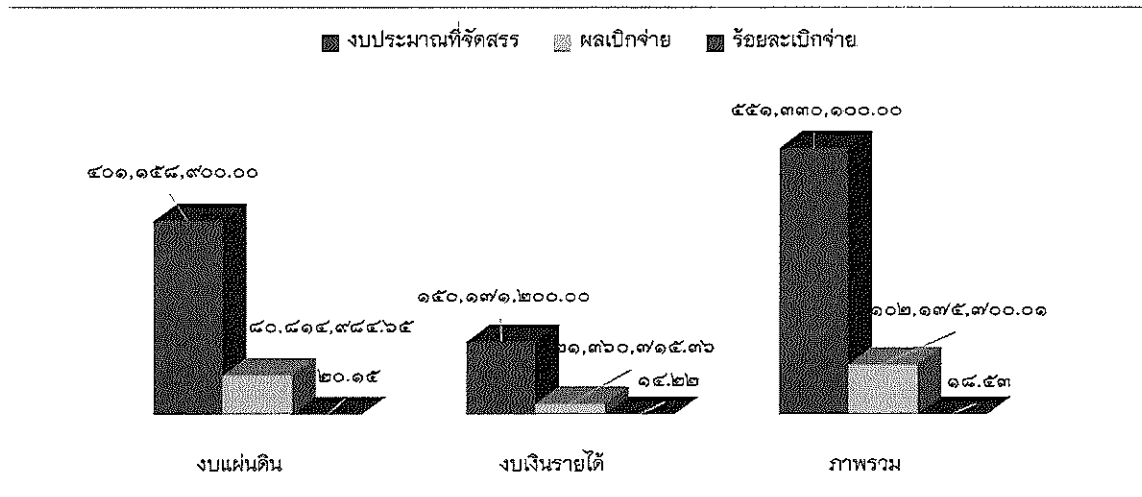
อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
 ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ

จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกราย
 หน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการ
 บริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๔๐๑,๑๕๘,๙๐๐.๐๐	๘๐,๘๑๔,๙๘๔.๖๕	๓๒๐,๓๔๓,๙๑๕.๓๕	๒๐.๑๕	๓๒	(๑๑.๘๕)	-	-
งบเงินรายได้	๑๕๐,๑๗๑,๒๐๐.๐๐	๒๑,๓๖๐,๗๑๕.๓๖	๑๒๘,๘๑๐,๔๘๔.๖๔	๑๔.๒๒	๑๕	(๐.๗๘)	๒๒,๖๕๖,๐๐๐.๐๐	๑๒,๙๕๑,๑๑๒.๙๗
งบ บ.กศ.	๖๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๗,๙๑๒,๔๕๗.๓๕	๕๕,๐๘๗,๕๔๒.๖๕	๑๒.๕๖	๑๕	(๒.๔๔)	๑๘,๒๑๕,๐๐๐.๐๐	๑๐,๓๐๒,๕๔๒.๖๕
งบ กศ.บป.	๕,๗๖๐,๐๐๐.๐๐	๓๖๓,๐๑๕.๐๕	๕,๓๙๖,๙๘๔.๙๕	๖.๓๐	๑๕	(๘.๗๐)	๑,๐๐๓,๙๐๐.๐๐	๖๔๐,๘๘๔.๙๕
งบ บัณฑิตศึกษา	๑๔,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๔๓๗,๔๑๔.๖๓	๑๓,๓๖๒,๕๘๕.๓๗	๙.๖๖	๑๕	(๕.๓๔)	๓,๔๓๗,๑๐๐.๐๐	๒,๐๐๓,๖๘๕.๓๗
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๒๗,๘๕๐,๐๐๐.๐๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๑,๘๕๐,๐๐๐.๐๐	๒๑.๕๔	๑๕	๖.๕๔		(๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐)
งบ บกศ. สวัสดิ์	๓๘,๗๖๑,๒๐๐.๐๐	๕,๖๕๕,๘๒๘.๓๓	๓๓,๑๐๕,๓๗๑.๖๗	๑๔.๕๙	๑๕	(๐.๕๑)	๒๐,๗๑๖,๕๒๐.๒๖	๑๕,๐๖๐,๖๙๑.๙๓
รวมทั้งหมด	๕๕๑,๓๓๐,๑๐๐.๐๐	๑๐๒,๑๗๕,๗๐๐.๐๑	๔๔๙,๑๕๔,๓๙๙.๙๙	๑๘.๕๓			๒๒,๖๕๖,๐๐๐.๐๐	๑๒,๙๕๑,๑๑๒.๙๗



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๓๕,๖๕๑,๖๐๐.๐๐	๒๐,๑๐๒,๕๓๕.๐๐	๕๕,๕๕๙,๐๖๖.๐๐	๒๖.๙๓	๓๖	(๙.๐๓)
งบดำเนินงาน	๙,๖๐๕,๕๐๐.๐๐	๑,๑๓๓,๘๖๘.๐๓	๘,๕๖๖,๖๓๑.๙๓	๑๑.๘๕	๓๖	(๒๔.๑๕)
งบลงทุน	๖๙,๐๓๖,๙๐๐.๐๐	-	๖๙,๐๓๖,๙๐๐.๐๐	-	๒๐	(๒๐.๐๐)
งบอุดหนุน	๒๔๓,๘๒๕,๙๐๐.๐๐	๕๙,๕๓๕,๕๘๒.๕๘	๑๘๘,๒๕๑,๓๑๗.๔๒	๒๔.๐๔	๓๖	(๑๑.๙๖)
รายจ่ายภาพรวม	๔๐๑,๑๕๘,๙๐๐.๐๐	๘๐,๘๓๕,๙๘๕.๖๕	๓๒๐,๓๒๓,๙๑๕.๓๕	๒๐.๑๕	๓๒	(๑๑.๘๕)

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๓๑,๓๔๒,๒๓๕.๐๐	๖,๓๗๕,๙๘๘.๐๐	๒๔,๕๖๗,๒๔๖.๐๐	๒๑.๖๒	๑๕	๖.๖๒
งบดำเนินงาน	๘๓,๘๕๐,๐๐๘.๖๐	๘,๕๔๕,๕๓๖.๙๖	๓๙,๓๙๕,๔๗๑.๖๔	๙.๖๑	๑๕	(๕.๓๙)
งบลงทุน	๒๓,๓๗๘,๖๑๕.๐๐	๖,๑๒๖,๐๕๐.๐๐	๑๗,๖๖๒,๕๖๕.๐๐	๒๕.๓๕	๑๕	๑๐.๓๕
งบอุดหนุน	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๑๕	(๑๕.๐๐)
งบรายจ่ายอื่น	๒๐๐,๓๕๒.๕๐	๑๕,๑๕๐.๕๐	๑๘๕,๒๐๒.๐๐	๓.๕๖	๑๕	(๓.๕๕)
รายจ่ายภาพรวม	๑๕๐,๑๓๑,๒๐๐.๐๐	๒๑,๑๖๐,๙๑๕.๓๖	๑๒๘,๘๑๐,๒๘๕.๖๔	๑๔.๒๒	๑๕	(๐.๓๕)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

มติที่ประชุม

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชียัน อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

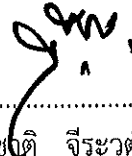
ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๖**

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๖												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๑	๘	๘	๕	๑๐	๑๔	๑๒	๙	๑๓	๑๑	๘	๑๓
หมายเหตุ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๒๐ น.



.....
(นายนรินทร์ อุ่นแก้ว)
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดรายงานการประชุม



.....
(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม